



הצהרה: 20 לדצמבר 2019

הצהרת התובעת הראשית של בית הדין הפלילי הבינלאומי, פאטו בנסודה, בסיומה של בדיקה מקדמית של המצב בפלסטין, והבקשה שערכאת קדם-המשפט תפרסם החלטה על היקף סמכות השיפוט הטריטוריאלית של בית הדין.



אני מודיעה היום שבעקבות בדיקה יסודית, עצמאית ושאינה מושפעת מדיעות או העדפות אישיות, של כל המידע המהימן שבידי משרדי, הגעתי למסקנה, שעל פי הבדיקה המקדמית של המצב בפלסטין, מולאו כל הדרישות המעוגנות בחוק במסגרת אמנת רומא, לפתיחת חקירה.

אין לי ספק, שקיים בסיס סביר לפתוח בחקירה על המצב בפלסטין, על פי סעיף 153(1) של האמנה. בקצרה, אין לי ספק, (א) שפשעי מלחמה התבצעו בעבר או שמתבצעים בהווה בגדה המערבית, כולל במזרח ירושלים, וברצועת עזה ("עזה") (לפרטים, ראו פסקאות 94-96 של הבקשה); (ב) שמקרים פוטנציאליים הנובעים מהמצב יכולים להיות קבילים; ו-ג) לא נראה שישנן סיבות משמעותיות שחקירה שכזו לא תשרת את מטרות הצדק.

מכיוון שישנה הפניה של מדינת פלסטין, אין כל דרישה לקבל אישור מערכאת קדם-המשפט לפני שפותחים בחקירה, ואין לי כוונה לבקש אישור שכזה.

אך בהתחשב בנסיבות המיוחדות והתובעניות מבחינה משפטית, והנושאים העובדתיים הנוגעים למצב הזה, כלומר, השטח שבו החקירה עשויה להתקיים, אני חושבת שנחוץ להסתמך על סעיף 19(3) של האמנה, לפתירת הסוגיה המיוחדת הזו.

ולכן, מוקדם יותר היום, ביקשתי מערכאת קדם-המשפט (Pre-Trial Chamber I), לקבוע החלטת סמכות משפטית על היקף סמכות השיפוט הטריטוריאלית של בית הדין הפלילי הבינלאומי ("בית המשפט") תחת סעיף 12(2)(a) של האמנה, בפלסטין.

באופן ספציפי, ביקשתי אישור ש"השטח" שבו יש לבית המשפט סמכות משפטית, ושניתן לחקור שם, מכיל את הגדה המערבית, כולל את מזרח ירושלים, ואת עזה. קביעה שכזו נועדה אך ורק למטרות קביעת היכולת של בית המשפט להפעיל את סמכותו ואת היקף סמכות זו בהתאם לאמנה.

מנסיוני בעבר בעת הגשת בקשות לערכאת קדם-המשפט, בנוגע לקביעה היכן אני יכולה לחקור, ובהתחשב בנסיבות המיוחדות במצב הזה, קביעה שכזו צריכה להיעשות לפני שאני מתחילה את החקירה, ולא מיושבת אחר כך על ידי השופטים, בסיום החקירות. על הסוגיה היסודית הזו יש לענות עכשיו, ובהקדם האפשרי, למען הקורבנות והקהילות המושפעות ממצב זה; העדים הפוטנציאליים וצרכי ההגנה והמחויבויות כלפיהם, וכן אופן ביצוע החקירות והיעילות של ההליכים המשפטיים, וכמובן הענקת בהירות למדינות המעורבות בחקירות הללו.

בבקשי קביעה שכזו, אני מזמינה את ערכאת קדם-המשפט להגיע להחלטה בהקדם האפשרי, ובו בזמן מאפשרת לקורבנות, המדינות הרלוונטיות, וגופים אחרים, לקחת חלק בהליכים הללו, כמתבקש. על ידי ניהול דיון המתנהל בפתיחות ובשקיפות להשגת קביעה בנושא כה חשוב, אני מקווה שההליך לא רק יסייע לערכאה בקביעתה, אלא גם יעניק להחלטתה ולחקירתי שתתבצע בעקבותיה, בהירות רבה יותר ולגיטימיות מחוזקת.

לשם כך חיוני ליישב את העניין הספציפי העומד בפני הערכאה בהקדם האפשרי ללא דיחוי על מנת שמשרדי יוכל ליישם את הצעדים המתאימים הבאים.

## הרקע

משרד התובעת בבית הדין הפלילי הבינלאומי עורך בדיקות מקדמיות עצמאיות ובלתי תלויות, חקירות והעמדה לדין בגין רצח עם, פשעים נגד האנושות, פשעי מלחמה ופשע התוקפנות. מאז 2003, המשרד עורך חקירות במצבים מרובים בתחום סמכות השיפוט של בית הדין הפלילי הבינלאומי, ביניהם באוגנדה; הרפובליקה הדמוקרטית של קונגו; דארפור, סודן; הרפובליקה המרכז-אפריקאית (שני מצבים שונים); קניה; לוב; חוף השנהב; מאלי; גיאורגיה, בורונדי

וברפובליקה של בנגלדש/ והרפובליקה של איחוד מיאנמר. המשרד גם עורך בדיקות מקדמיות הנוגעות לאירועים בקולומביה; גינאה; עיראק/הממלכה המאוחדת; הפיליפינים; ניגריה; אוקראינה; וונצואלה.

מקור: משרד התובעת הראשית. ליצירת קשר: [OTPNewsDesk@icc-cpi.int](mailto:OTPNewsDesk@icc-cpi.int)